Applied Research in Chemical - Polymer Engineering

Vol. 4, No.1 page 31-42 ,SPRING 2020

key words

Gas Hydrate, Methane

Carbon Dioxide

Replacement

Kinetic

Kinetic Modeling of Carbon Dioxide Replacement in Methane Hydrate Structure

Vafa Feyzi, Vahid Mohebbi*

Ahvaz Petroleum Faculty, Petroleum University of Technology (PUT), Ahvaz, Iran

Abstract

Research subject: Methane hydrate reservoirs as an unconventional resource of natural gas can secure demand of energy in the world for many years. Efficient production from this resource is the subject of concern. CO-2Methane replacement is a novel method for gas production from naturally occurring methane hydrate deposits such that methane production and CO2 storage occur simultaneously.

Research approach: In this study a new kinetic model is proposed for CO-2Methane replacement in the hydrate structure. The kinetic model is developed based on the mechanism proposed for replacement in the hydrate structure in the presence of excess water in a slurry phase of methane hydrate. According to this mechanism, partial breakage of methane hydrate cages, methane-CO2 substitution, and formation of CO2 hydrate proceed simultaneously. Methane hydrate dissociation and CO2 hydrate formation kinetic parameters were evaluated experimentally and fitted using polynomial functions of pressure and temperature.

Main results: Evaluation of the effects of pressure and temperature on the replacement efficiency showed that higher replacement efficiency was obtained at higher temperatures and lower pressures. Therefore the replacement kinetic was controlled by methane hydrate dissociation step. Indeed, higher temperature and lower pressure favored dissociation of methane hydrate. At 278.15 K, the replacement efficiency decreased from 15.78 to 8.80 as the total pressure increased from 55 to 65 bar. However, at 280.15 K, it decreased from 26.98 to 15.91 by decreasing the total pressure from 60 to 70 bar. At a same pressure of 60 bar, the replacement efficiency was 20.96 and 11.59 for 280.15 K and 278.15 K, respectively.

*To whom correspondence should be addressed: mohebbi@put.ac.ir

ىژوىش يى كارىردى « مەندسى سىمى - پىيمر

فصلنامه علمی - پژوهشی بین رشته ای سال چهارم، شماره ۱، نسخه ۱ بهار ۱۳۹۹ ، صفحه ۴۲ -۳۱

كلميات كليدي هیدرات گازی متان دی اکسید کربن جایگزینی سینتیک

مدل سازی سینتیکی پدیده جایگزینی دی اکسید کربن در ساختار هیدرات گازی متان

وفا فيضي، وحيد محبي*

گروه مهندسی گاز، دانشکده نفت اهواز، دانشگاه صنعت نفت، اهواز، ایران



مخازن ہیدرات متان به عنوان منبعی غیرمعمول از گاز طبیعی می توانند سـهم عمـده ای در تأمیـن انـرژی مـورد نیـاز دنیـا بـرای سـالیان متمـادی داشته باشند. طبی سالهای اخیر تولید از این منابع توجه زیادی را به خـود جلـب کـرده اسـت. جایگزینـی دیاکسـید کربـن بـا متـان در ایـن مخازن هیدرات های گازی روش جدیدی است که ضمن استحصال متان به صورت طبیعی باعث ذخیرهسازی دی اکسیدکربن خواهد شد. در این تحقیق، مدل سینتیکی جدیدی برای پدیدہ جایگزینے متان- دی اکسید کربـن در سـاختار هیـدرات هـای گازی پیشـنهاد شـده اسـت. جایگزینـی متـان-دی اکسید کربن روشی پیشنهادی برای تولید گاز از مخازن هیدرات متان است که در نتیجه آن تولید متان و ذخیره دی اکسید کربن به صورت هـم زمـان رخ مـی دهـد. ايـن مـدل بر -اسـاس سـازوكار پيشـنهادی بـرای پديـده جایگزینی در فازی دوغابی از هیدرات متان ارائه شده است. براساس این مدل، تجزیه هیدرات متان و تشکیل هیدرات دی اکسید کربن به صورت هـم زمان اتفاق ملى افتاد. بنابرايان پارامترهاى ساينتيكى تشاكيل هيادرات دی اکسید کربن و تجزیه هیدرات متان به صورت آزمایشگاهی محاسبه شده و به صورت توابعی از دما و فشار برازش شده اند. بررسی اثر شرایط عملیاتے بے بازدہ جایگزینے نشان داد کے بازدہ جایگزینے در فشارهای پایین تر و دماهای بالاتر بیشتر است. این رفتار نشان می دهد که سازوکار کنتـرل کننـده سـرعت بـرای پدیـده جایگزینـی در سـاختار هیـدرات، تجزیـه هیـدرات متـان اسـت، زیـرا سـرعت تجزیـه هیـدرات در دماهـای بالاتـر و فشارهای پایین تر بیشتر است. بر اساس نتایج حاصل از این مدل در دمای ۲۷۸/۱۵ کلوین با افزایش فشار از ۵۵ تا ۶۵ بار، بازده جایگزینی از ۱۵/۷۸ تـا ۸/۸۰ کاهـش پیـدا کـرد. همچنیـن در دمـای ۲۸۰/۱۵ کلویـن بـا افزایےش فشار از ۶۰ تا ۷۰ بار، بازدہ جایگزینے از ۲۶/۸۹ تا ۱۵/۹۱ کاھےش یافتـه اسـت. در فشـار یکسـان ۶۰ بـار، بـازده جایگزینـی در دماهـای ۲۸۰/۱۵ کلویین و ۲۷۸/۱۵ کلویین به ترتیب ۲۰/۹۶ و ۱۱/۵۹ بود.

*عهده دار مكاتبات:

mohebbi@put.ac.ir

مقدمه

با افزایت روز افرون مصرف انرژی در جهان، تلاش ها برای یافتن منابع جدید انرژی افزایش پیداکرده است. با وجود تلاش های فراوان برای تأمین انرژی مورد نیاز از منابع تجدید پذیر، منابع فسیلی تا سال های متمادی نقش اصلی را در اتأمین انرژی مورد نیاز دنیا ایف خواهند کرد. از بین انواع مختلف انرژی های فسیلی، گاز طبیعی را می توان به عنوان پاک ترين انرژی فسيلی با کمترين ميزان توليد دیاکسيد کربن نام برد. گاز طبیعی را می توان جایگزین مناسبی برای سایر منابع فسیلی دانست. اخیراً منابع عظیمی از گاز طبیعی به صورت هیدرات گازی کشف شده اند که در صورت استخراج، می توانند انرژی مورد نیاز دنیا را تـا سـالیان متمـادی تأمیـن کننـد. منابـع هیـدرات گاز طبیعے را کے بے صورت عمدہ از متان تشکیل شدہ اند می توان در حاشیه اقیانوس ها و مناطق مختلفی از قطب شـمال يافت [١]. شـرايط ترموديناميكي شامل فشار و دما در اعماق خاصی از زمین سبب شده است کـه در صورت حضور متان در کنار آب، هیـدرات گازی متان با ساختاری جامد و شبه یخ شکل بگیرد و حجم عظیمی از گاز متان درون قفسه های هیدرات (Hydrate Cages) بـه دام بيفتـد. بـر اسـاس تخميـن اوليـه، ميـزان متان موجود در مخازن هیدرات گازی متان دو برابر کل منابع فسیلی موجود در جهان است [۲].

روش های مختلفی برای بهره برداری از منابع هیدرات متان پیشنهاد شده است که در سه دسته طبقه بندی می شوند. روش اول براساس کاهـش فشـار تـا فشـار هـای پاییــن تــر از فشــار تعادلــی هیــدرات متــان اســت [۳–۸]. در این حالت هیدرات متان ناپایدار خواهد بود و در نتیجه تجزیـه مـی شـود. روش دوم براسـاس افزایـش دمـا تـا دمـای بالاتر از دمای تعادلی هیدرات متان است. تحت این شرايط، هيدرات متان ناپايدار بوده و شروع به تجزيه کردہ تا متان به صورت گاز آزاد شود [۹–۱۰]. در روش سوم، محلول-های بازدارنده تشکیل هیدرات مانند انواع الـكل هـا و گلايكـول هـا (Hydrate Inhibitor Solutions) به هیدرات تزریق می شوند تا منحنی تعادلی هیدرات را به فشار های بالاتر و دماهای پایین تر جابجا کنند [۱۱–۱۲]. تحـت شـرايط جديـد هيـدرات متـان ناپايـدار خواهد بود و شروع به تجزیه خواهد کرد. روش های ییشنهادی برای تولید متان از منابع هیدرات دارای مشکلات عمدہ ای هستند کے اجرایے کردن آنہا را بہ تعويق انداخته است كه مهمترين أنها عبارت از مصرف بالای انرژی، تولید مقادیر فراوان آب، تولید شن، کاهش مقاومت مكانيكي زمين و مشكلات زيست محيطي است [۲]. اخیرا روش جدیدی برای تولید متان از منابع هیدرات متان پیشنهاد شده است که نسبت به روش های پیشین مناسب تر و جذاب تر است. در این روش

کے بے عنوان روش جایگزینے (Replacement) شناخته شده است، گاز دی اکسید کربن به هیدرات متان تزریق می شود تا جایگزین مولکول های متان در قفسه های هیدرات شود. در دمای ثابت، فشار تعادلی برای تشکیل هی۔درات دی۔اکسید کربین پاییین تے از فشیار تعادلے تشكيل هيدرات متان است [١۴و١٣]. بنابراين تحت یک دما و فشار مشخص، در حضور گازهای متان و دی اکسید کربن تمایل برای تشکیل هیدرات دی اکسید کربین بیشیتر از هیدرات متان است. حضور دی اکسید کربن در مجاورت هیدرات متان سبب خروج متان از قفسه های هیدرات و جایگزینی آنها با دی اکسید کربن جهت تشکیل هیدرات پایدارتر می شود [۱۵]. با این روش می توان به صورت هم زمان متان را استخراج کرد و گاز دی اکسید کربن با اثرات زیاد گلخانه ای را در اعماق زمین ذخیره سازی نمود. علاوه بر این، روش مذکور بسیاری از مشکلات روش های قبلی تولید از منابع هیدرات متان را ندارد، به عنوان مثال، مصرف انرژی پایین تر است، آب و شن حین استخراج تولید نمی شوند و همچنین، مقاومت مکانیکی زمین حفظ می شـود.

امکان پذیری پدیده جایگزینی متان و دی اکسید کربن در ساختار هیدرات مورد بررسی قرار گرفته است [۱۵–۱۸]. مطالعات آزمایشگاهی در محیط های متخلخل [١٩] و همچنین محاسبات شبیه سازی مولکولی پدیده ی جایگزینی دی اکسید کربن و متان را در ساختار هیدرات تأیید می کنند [۲۰]. نتایج مطالعات آزمایشــگاهی نشــان میدهــد کــه بــا اســتفاده از گاز دی اکسید کربن به صورت خالص می توان حداکشر تا ۶۴٪ از متان موجود در ساختار هیدرات را استخراج کـرد و دی اکسـید کربـن را جایگزیـن آن نمـود. ایـن در حالی است که در صورت استفاده از ترکیب گازی دی اکسید کربن و نیتروژن می توان این محدودیت را کاهـش داد و تـا ۸۵٪ از متـان را اسـتخراج نمـود [۲۱و۲۲]. آزمایےش های انجام شدہ بر درصد پرشوندگی قفسه های هیدرات(Cage Occupancy) نشان ملی دهد طلی آزمایے، متان موجود در قفسه های بزرگتر کاهش می یابد و مولکول-های دی اکسید کربن جایگزین آنها می شوند. این در حالی است که متان موجود در قفسه های کوچکتر دست نخورده باقی می مانند [۲۳]. با مقایسه اندازه و قطر مولکول های دی اکسید کرین با قطر قفسه های بزرگ و کوچک هیدرات این رفتار قابل توجیه است. به عبارت دیگر مولکول های دی اکسید کربن بزرگتر از اندازه قفسه های کوچک هستند و نمي توانند وارد أنها شوند. حال چون نسبت تعداد قفسه های بزرگتر به قفسه های کوچکتر ۳ به ۱ است، در نهایت با در نظر گرفتن محدودیت-های سینتیکی حـدود ۶۴٪ از متـان قابـل اسـتخراج خواهـد بـود. بـا توجـه

بر استخراج متان از منابع هیدرات به روش جایگزینی دی اکسید کربن و متان مورد استفاده قرار گیرد. در این پژوهش سعی شده است بر اساس روابط سینتیکی مربوط به تشکیل و تجزیه هیدرات گاز های متان و دی اکسید کربن مدلی سینتیکی برای پدیده جایگزینی دی اکسید کربن در هیدرات متان ارائه و به کمک آن اثر پارامترهای مختلف بر میزان جایگزینی بررسی شود.

۲ تجربی

در این تحقیق هدف ارائه مدلی سینتیکی برای پیش بینی پدیده جایگزینی در هیدرات بر اساس پارامترهای سینتیکی مربوط به تشکیل و تجزیه هیدرات گازهای متان و دی اکسید کربن است. به این منظور، ابتدا آزمایش های سینتیکی تشکیل هیدرات دی اکسید کربن و تجزیه هیدرات متان در راکتور همزن دار در به اینکه مولکول های نیت روژن کوچکت ر هستند، در صورت استفاده از ترکیب گازی دی اکسید کربن و نیت روژن می توان متان موجود در قفسه های کوچکتر را با نیت روژن جایگزین کرد و بازده جایگزینی را افزایش داد. مشکل عمده روش جایگزینی برای استخراج متان از مخازن هیدرات مسئله سینتیک آن است. به عبارت دیگر، کندی واکنش جایگزینی در ساختار هیدرات سبب کاهش میزان تولید متان می شود. برای غلبه مثال، استفاده از دی اکسید کربن مایع یا امولسیون دی مثال، استفاده از دی اکسید کربن مایع یا امولسیون دی شود [۲۴–۲۶]. با توجه به اینکه پدیده هیدرات پدیده شود [۲۴–۲۶]. با توجه به اینکه پدیده هیدرات پدیده می میزان تولید مانده است. به همین دایل می مدیلهای سینتیکی پدیده جایگزینی ملاهای مانده است. با مولسیون دی



شکل ۱. طرح واره دستگاه آزمایشگاهی بررسی هیدرات Figure 1. Scheme of the experimental setup

فشار و دمای ثابت در شرایط مختلف صورت گرفته است. نمای دستگاه مورد استفاده در شکل ۱ نشان داده شده است. دستگاه مورد استفاده در این تحقیق شامل راکتور همزن دار دو جداره با پنجره های شیشه ای بود که جریانی از ضدیخ به صورت پیوسته از پوسته آن توسط سیرکولاتور عبور داده شد. دمای درون راکتور قابل تنظیم بوده و دما و فشار درون راکتور به صورت بسیار محدود هستند. بیشتر مطالعات سینتیکی انجام شده در مورد پدیده جایگزینی در ساختار هیدرات به شبیه سازی های مولکولی و روش های طیف سنجی مانند NMR، Raman و MRI محدود می شوند. از این رو، ارائه مدل سینتیکی معقولی برای پیش بینی رفتار پدیده جایگزینی در ساختار هیدرات های گازی می تواند بسیار راه گشا باشد. چنین مدلی می تواند در شبیه سازی عددی و بررسی پارامترهای مختلف مؤثر

در مدل های سینتیکی انتقال جرمی که برای راکتور های همزن دار استفاده می شوند، فرض بر آن است که مقاومت اصلی فرایند مربوط به عبور گاز از سطح مشترک آب و گاز باشد [۲۸و۲۸]. در این دیدگاه، از سایر مقاومت ها مانند انتقال دما، انتقال جرم در توده فاز مایع، نفوذ درون ذرات هیدرات و مقاومت مربوط به واکنش در سطح ذرات هیدرات صرف نظر می شود. با توجمه به اینکه آزمایش ها درون یک راکتور همزن دار صورت گرفته است صرف نظر کردن از این مقاومت ها در مقابل مقاومت مربوط به عبور گاز از سطح مشترک منطقے به نظر می رسد. مدل های سینتیکی انتقال جرمی را می توان برای فرایندهای تشکیل و تجزیه هیدرات های گازی استفاده کرد. در ادامه فرمول بندی اين مدل ها ارائه خواهند شد. با فرض وجود تعادل بین توده فاز مایع و فاز هیدرات سرعت مصرف گاز حین تشکیل هیدرات را می توان به صورت زیر نشان داد.

$$\left(\frac{dn}{dt}\right)^{Formation} = k_{\mu}^{f} A_{g-i} \left(\Delta \mu\right), \qquad \Delta \mu = \mu_{g} - \mu_{i} \tag{(Y)}$$

 A_{g-1} ، نرابط کار جرم تشکیل هیدرات، A_{g-1} ، مساحت سطح مشترک فازهای مایع و گاز و $\Delta \mu$ اختلاف پتانسیل شیمیایی بین فاز گاز و مایع است. پتانسیل شیمایی در فاز گاز به صورت زیر تعریف می شود.

$$\mu_g = \mu_g^0 + RT \left(\ln \left(f_g \right) \right) \tag{6}$$

پتانسیل شیمیایی در فاز مایع به صورت زیر قابل محاسبه است:

$$\mu_l = \mu_{l,P_{eq}}^{gas} + \mu_{l,P_{eq}}^{water} \tag{(b)}$$

$$\mu_{l} = \mu_{l}^{0} + RTx_{P_{eq}} \left(\ln \left(f_{g,P_{eq}} \right) \right) + \left(1 - x_{P_{eq}} \right) \int_{0}^{P_{eq}} V^{w} dP \tag{9}$$

در رابطـه (۶) X_{Peq} میـزان حلالیـت گاز در آب در دمـای عملیاتـی و فشـار تعادلـی متناظـر بـا آن بـه صورت نسبت مولـی و ۷۳ حجـم مولـی آب اسـت. بـا توجـه بـه حلالیـت پاییـن گازهـای دی اکسـید کربـن و متـان در آب می تـوان از مقـدار X_{Peq} در رابطـه (۶) صـرف نظـر کـرد، بنابرایـن:

$$\Delta \mu = \mu_g^0 - \mu_i^0 + RT \left(\ln \left(f_g \right) \right) - \int_0^{P_{eq}} V^w dP \tag{Y}$$

در فشار تعادلی نیرو محرکه برای تشکیل هیدرات برابر صفر است، بنابراین:

$$0 = \mu_g^0 - \mu_i^0 + RT\left(\ln\left(f_{g,P_{eq}}\right)\right) - \int_0^{P_{eq}} V^w dP \tag{A}$$

:2

$$\Delta \mu = RT \left(\ln \left(f_{g} \right) - \ln \left(f_{g, P_{eq}} \right) \right) = RT \ln \left(\frac{f_{g}}{f_{g, P_{eq}}} \right)$$
(9)

پیوسته توسط حسگرهای دمایی و فشاری اندازه گیری و ثبت شدند. گاز تشکیل دهنده هیدرات با خلوص بسیار بالا به کمک پمپ از مخزن های ذخیره سازی به راکتور تزریق شد. پمپ از نوع RUSKA با دقت ۰/۰۱ سانتی متر مکعب بود. میزان گاز تزریق شده در هـر زمـان بـه کمـک حجـم سـیلندر پمـپ و دمـا و فشـار در هرلحظـه انـدازه گیـری شـد. ابتـدا آزمایـش هـای تشـکیل هیدرات دی اکسید کربن در محدوده دمایی ۲ تا ۷ درجـه سانتیگراد و محدوده ی فشاری ۱۵/۷۲ تا ۳۵/۵۰ بار برای چهار سطح دمایی و سه سطح فشاری و در مجمـوع ۱۲ آزمایـش انجـام شـدند. بدیـن منظـور، پـس از ایجاد خلاً در راکتور، به میزان ۱۰۰ سانتی متر مکعب آب مقطـر درون آن تزریـق شـد. سـپس دمـای راکتـور در میـزان مـورد نظـر تنظیـم و گاز دی اکسـید کربـن درون آن تزریـق شـد و فشـار درون راکتـور بـر میـزان مـورد نظـر قـرار داده شـد. فشـار راکتـور پـس از گـذر بـازه زمانـی ثابت ماندن فشار سامانه، شروع به کاهش کرد. این پدیده تقریبا همزمان با کدری آب درون راکتور رخ داد. با مشاهده کاهـش فشـار، گاز بـه صـورت پيوسـته توسـط پمپ به درون راکتور تزریق شد تا فشار در میزان مورد نظر ثابت بماند. این شرایط به مدت یک ساعت ادامه داده شد. سری دوم آزمایش ها مربوط به تجزیه هیدرات متان بود که در محدوده ی دمایی ۲ تا ۹ درجه سانتی گراد و محدوده ی فشاری ۲۵/۱۸ تا ۵۹/۷۶ بار در پنج سطح دمایی و سه سطح فشار و در مجموع بـه تعـداد ۱۵ آزمایـش انجـام شـد. بدیـن منظـور، ابتـدا ہی۔درات متان بے طور مشابہ با روش توضیح دادہ شدہ برای دی اکسید کربن، تولید شد. سپس به منظور تجزیـه آن در دمـای ثابـت، فشـار درون راکتـور تـا فشـار های پایین تر از فشار تعادلی هیدرات متان کاهش داده شـد. بـه منظـور ثابـت نگـه داشـتن فشـار آزمایـش پیسـتون یمپ به صورت پیوسته به عقب کشیده شد تا گاز آزاد شده طی تجزیه هیدرات از راکتور خارج شود و فشار درون راکتور ثابت بماند. حجم یمپ با زمان ثبت شد تا بر اساس آن و میزان دما و فشار درون پمپ در هـر لحظـه سـرعت توليـد گاز متـان حيـن تجزيـه هيـدرات اندازه گیری شود. روابط زیر جهت اندازه گیری سرعت تشکیل و تجزیه هیدرات استفاده شدند.

$$n_{pump} = \frac{P_{pmp} \times V_{pmp}}{Z \times R \times T_{pmp}} \tag{1}$$

$$\frac{dn}{dt} = \frac{(n_{pump})_t - (n_{pump})_{t+\Delta t}}{\Delta t} \tag{(Y)}$$

۳ مدل سینتیکی نتایج به دست آمده از آزمایش های تشکیل هیدرات دی اکسید کربن و تجزیه هیدرات متان بر اساس مدل ساینتیکی انتقال جرمی مدل سازی شده اند.

زیے ہے دسے آیے:

$$\left(\frac{dn}{dt}\right)^{Formation} = k_{\mu}^{f} A_{g-l} \left(RTln\left(\frac{f_{g}}{f_{g,p_{eq}}}\right) \right)$$
(1.)

برای تجزیبه هیدرات نیز فرض می شود که مفروضات مدل سينتيكي تشكيل هيدرات صادق باشد، يعني مقاومت كنترل كننده سرعت تجزيه هيدرات، مقاومت انتقال گاز از سطح مشترک گاز و مایع باشد. به صورت مشابه برخی از محققان دیگر فرض کرده اند که عامل کنتـرل کننـده سـرعت حيـن تجزيـه هيـدرات متـان و دي اکسید کربن انتقال جرم از فاز مایع به فاز گاز باشد [٢٩]. با این مفروضات مے توان سرعت تولید گاز طے آزمایـش هـای تجزیـه هیـدرات را بـه صـورت زیـر مـدل کرد:

$$\left(\frac{dn}{dt}\right)^{Dissociation} = k_{\mu}^{d} A_{g-l} \left(RTln\left(\frac{f_{g, P_{eq}}}{f_{g}}\right) \right) \tag{11}$$

در این رابطه، K^u ضریب انتقال جرم تجزیه هیدرات است. لازم بے ذکر است کے ضرابے بے دوامے (Fugacity) در فاز گاز توسط معادله Peng-Robinson محاسبه شده اند. همچنین، شرایط تعادلی تشکیل هیدرات با انجام مدل سازی ترمودینامیکی هیدرات به روش Chen-Guo پیےش بینےی شدہ اسے [۳۰و۳۱]. دادہ های به دست آمده از سرعت مصرف و تولید گاز در

در نهایت با جایگذاری رابطه (۹) در رابطه (۳) معادله باور هستند که در فرایند جایگزینی دی اکسید کربن با متان، ابتدا هیدرات متان به صورت کامل تجزیه مے شود و سیس دی اکسید کربن با استفادہ از آب باقبی مانده از تجزیله هیدرات متان هیدرات جدید را تشکیل ملی دہد [۳۲–۳۴]. علدہ ای دیگر بر ایل باور ہستند کے تجزیے کامل ہیےدرات متان رخ نمے دہے و طـی فراینـد جایگزینـی سـاختار قفسـه هـای هیـدرات دست نخبورده باقبی منی مانند [۳۵-۳۷]. بنا توجبه به نتایج طیف سنجی MRI مبنے بر عدم تولید آب طے فرایند جایگزینی [۳۸]، می توان گفت طبی این فرایند هیدرات به صورت کامل تجزیه نمی شود. با فرض صحت دیدگاه دوم ، مدلی سینتیکی جهت پیش بینی پدیــده جایگزینــی در هیدرات-هـای گازی در حضـور آب اضاف (Excess Water) پیشنهاد شده است که طبق آن، فرایند جایگزینی در دوغابه ای (Slurry) از هیدرات صورت خواهد گرفت. سازوکار پیشنهادی در شکل ۲ نمایـش داده شـده اسـت.

با توجه به وجود آب، دی اکسید کربن حل شده می تواند به صورت هیم زمیان در واکنیش جایگزینی و تشکیل هیدرات ترکیبی CO_2/CH_4 شرکت کند. بنابراین دو پدیده: ۱) جایگزینی دی کسید کربن با متان در ساختار هیدرات موجود و ۲) تشکیل هیدرات ترکیبی جدید از آب موجود در سامانه، به طور همزمان اتفاق میافتند. با توجه به اینکه اندازه مولکول های دی اکسید کربن از قطر قفسه های کوچک هیدرات بزرگتر



شکل ۲. سازوکار سینتیکی جایگزینی دی اکسید کربن در دوغابه ای از هیدرات متان Figure 2. The proposed mechanism for carbon dioxide replacement in a slurry of methane hydrate

است، فـرض مـی شـود کـه پدیـده جایگزینـی تنهـا در قفسه های بزرگتر اتفاق بیفتد و قفسه های کوچکتر یـر از متـان باقـی بماننـد. بنابرایـن در مرحلـه دوم، قفسـه های بزرگتر هیدرات موجود به صورت جزئی تخریب مے، شوند و مولکول های متان از آنها خارج می شود. به علت وجود مولكول هاى دى اكسيد كربن اطراف قفسه های هیدرات نیرومحرکه کافی برای پر کردن قفسه های نیمه باز با دی اکسید کربن وجود خواهد داشت. به صورت هم زمان ذرات جدیدی از هیدرات که

آزمایش-های تولید هیدرات دی اکساید کربن و تجزیه هیدرات متان بر روابط (۱۰) و (۱۱) برازش شده و مقادیر ضریب انتقال جرم تشکیل هیدرات دی اکسید کربن (K^{, f}_u) و ضریب انتقال جرم تجزیه هیدرات متان . اب حسب دما و فشار اندازه گیری شدند. (K_{μ}^{d} همانگونے کے پیشتر اشارہ شد، به دلیل تصادفی بودن ماهیت پدیده های مرتبط با هیدرات، سازوکار پدیده جایگزینیی در ساختار هیدرات ناشیناخته باقیی مانده است. در این مورد دو دیدگاه وجود دارد: برخی بر این

قفسه های بزرگ آن با دی اکسید کربن پر شده است، شکل میگیرد. در مرحله سوم مولکول های متان که از هیدرات خارج شده بودند قفسه های کوچکتر هیدرات جدید را پر خواهند کرد. در نهایت ذراتی از هیدرات ترکیبی 2004/20 وجود خواهد داشت که قفسه های بزرگتر آن با دی اکسید کربن و قفسه های کوچکتر با متان پر شده است. فرض می شود سرعت آزاد شدن متان و مصرف دی اکسید کربن در واکنش جایگزینی متان و مصرف دی اکسید کربن در واکنش جایگزینی بزرگتر هیدرات متان باشند. با توجه به اینکه نسبت بزرگتر هیدرات متان باشند. با توجه به اینکه نسبت در ساختار هیدرات متان ۳ به ۱ است، سرعت مصرف دی اکسید کربن و تولید متان در واکنش جایگزینی به

$$\left(\frac{dn}{dt}\right)_{CO_2}^{replacement} = \left(\frac{-3}{4}\right) * k_{\mu,CH_4}^d A_{g-l}\left(RTln\left(\frac{f_{g,Peq}}{f_g}\right)\right) \tag{11}$$

$$\binom{dn}{dt}_{CH_4}^{replacement} = \binom{3}{4} * k^d_{\mu,CH_4} A_{g-l} \left(RT ln \left(\frac{f_{g,Peq}}{f_g} \right) \right)$$
(17)

به صورت هم زمان متان و دی اکسید کربن برای تولید هیدرات ترکیبی جدید مصرف می شوند. با توجه به اینکه قفسه های بزرگ توسط دی اکسید کربن و قفسه های کوچکتر توسط متان پر می شوند و نسبت تعداد آنها ۳ به ۱ است، نرخ مصرف به صورت زیر بیان شده است:

$$\binom{dn}{dt}_{CO_2}^{formation} = \left(\frac{-3}{4}\right) * k_{\mu,CO_2}^f A_{g-l} \left(RTln\left(\frac{f_g}{f_{g,Peq}}\right) \right) \tag{14}$$

$$\binom{dn}{dt}_{CH_4}^{formation} = \left(\frac{-1}{4}\right) * k_{\mu,CO_2}^f A_{g-l} \left(RTln\left(\frac{f_g}{f_{g,Peq}}\right) \right) \tag{1}$$

در نهایت سرعت مصرف دی اکسید کربن و تولید متان به صورت زیر بیان شده است:

$$\binom{dn}{dt}_{CO_2} = \left(\frac{-3A_{g-l}}{4}\right) * \left(k_{\mu,CO_2}^f RTln\left(\frac{f_g}{f_g,F_{eq}}\right)_{CO_2} + k_{\mu,CH_4}^d RTln\left(\frac{f_g,F_{eq}}{f_g}\right)_{CH_4}\right) \tag{19}$$

$$\binom{dn}{dt}_{CH_4} = \binom{Ag-1}{4} * \left(3k_{\mu,CH_4}^d RT ln \left(\frac{f_{g,Peq}}{f_g} \right)_{CH_4} - k_{\mu,CO_2}^f RT ln \left(\frac{f_g}{f_g,Peq} \right)_{CO_2} \right)$$

بازده جایگزینی با تعریف نسبت مقدار مول دیاکسید کربن مصرفشده به مقدار مول اولیه دیاکسید کربن در فاز گاز، به صورت زیر محاسبه می شود:

Replacement Efficiency
$$= \frac{Moles of consumed CO_2}{Initial moles of CO_2 in gas phase}$$
 (1Å)

۴ نتایج و بحث

نتایج مربوط به آزمایش های سینتیکی تشکیل هیدرات دی اکسید کربن در جدول ۱ آمده است. این آزمایش ها در چهار سطح دمایی و سه سطح فشاری برای هر دما انجام شده اند. در هر آزمایش نرخ مصرف گاز دی اکسید کربن حین تشکیل هیدرات اندازه گیری شده است و نتایج آن با استفاده ازرابطه (۱۰) مدل شده و در نتیجه آن مقدار ثابت سینتیکی اندازه گیری شده است.

به منظور استفاده از نتایج به دست آمده از آزمایش

جدول ۱. نتایج مربوط به آزمایش های سینتیکی تشکیل هیدرات دی اکسید کربن Table 1. Results of kinetic experiments for carbon dioxide hydrate formation

Experiment	T (K)	DSS	P (MPa)	Moles consumption rate (mol/s)×10 ⁵	$K_{\mu}^{f} \times 10^{5}$ (mol ² s/m ⁴ kg)
1	274.15	0.1	1.572	2.47	8.77
2	274.15	0.15	1.664	3.14	5.68
3	274.15	0.2	1.768	3.47	3.17
4	276.15	0.1	1.964	1.21	2.52
5	276.15	0.15	2.080	2.10	2.31
6	276.15	0.2	2.210	3.12	2.41
7	278.15	0.1	2.474	2.04	4.57
8	278.15	0.15	2.620	2.75	3.27
9	278.15	0.2	2.784	3.52	2.82
10	280.15	0.1	3.156	1.92	4.85
11	280.15	0.15	3.342	2.72	3.17
12	280.15	0.2	3.550	3.70	2.86

مدل سازی سینتیکی پدیده جایگزینی دی اکسید کربن...

مقادیر ثابت برای رابطه بالا در جدول ۲ آمده است. آزمایے شامی تجزیے ہیےدرات متان در پنے سطح دمایے و سـه سـطح فشـاری بـرای هـر دمـا و در مجمـوع بـه تعـداد ۱۵ آزمایـش انجـام شـده انـد. پـس از تشـکیل هیـدرات متان، در دما و فشار ثابت آزمایش، هیدرات متان تجزیه شده است و مطابق تغییرات حجم پمپ نرخ تولید گاز متان طبی فرایند تجزیه هیدرات محاسبه شده است. در نهایت با استفاده از نرخ تولید گاز متان، مقدار ثابت سینتیکی تجزیه هیدرات متان مطابق معادله (۱۱) محاسبه شده است. نتایج آزمایش های تجزیه هیدرات متان در جدول ۳ آورده شده است.

هـاى سـينتيكى تشـكيل هيـدرات دى اكسـيد كربــن در
مـدل سـينتيكى پيشـنهادى بـراى پديـده جايگزينــى در
هيـدرات، مقاديـر ارائـه شـده در جـدول ۱ بـراى بـه صورت
چنـد جملـه اى تابـع دمـا و فشـار بـرازش شـده انـد. معادلـه
زيـر تابعيـت
$$_{co.}^{c}$$
 از دمـا و فشـار را نشـان مـى دهـد (در
ايــن رابطــه، $_{T_n}^{f} = \frac{T - T_{\min}}{T_{\max} - T_{\min}}$ از دمـا و فشـار را نشـان مـى دهـد (در
 $k_{\mu,CO_2}^f = a + b * T_n + c * DSS + d * T_n^2 + e^*(T_n imes DSS) + f * P_n^2 + g * T_n^3 + h^*(T_n^2 imes DSS) + j^*(DSS^2 imes T_n)$

Table 2. Constant parameters in the relation proposed for $K_{\mu Co2}^{f}$ as a function of pressure and temperature

R ²	j×10 ³	h×10 ³	g×10 ⁴	f×10 ⁴	e×10 ³	$d \times 10^4$	c×10 ⁴	b×10 ⁴	a×10 ⁴
0.9518	1.782	-1.29	-2.55	6.717	1.032	6.557	-7.192	-4.274	1.504

Moles $K_{"}^{f} \times 10^{5}$ Experiment T (K) DSS P (MPa) consumption rate (mol^2s/m^4kg) $(mol/s) \times 10^6$ 1 274.15 0.05 2.758 0.31 1.11 2 274.15 0.1 2.632 6.39 0.96 3 274.15 0.15 2.518 12.93 1.09 0.32 0.05 1.07 4 276.15 3.332 276.15 5 0.1 3.18 5.64 0.81 6 276.15 0.15 3.042 10.43 1.09 7 0.05 0.28 278.15 4.034 1.16 278.15 4.52 8 0.1 3.85 0.64 9 278.15 0.15 9.91 1.18 3.684 10 280.15 0.05 4.9 3.82 1.30 11 280.15 0.1 4.678 9.67 1.65 12 280.15 0.15 4.474 20.61 2.52 7.45 13 282.15 0.05 5.976 1.62 14 282.15 0.1 5.704 9.93 1.86 15 282.15 0.15 5.456 25.9 5.17

جدول ۳. نتایج مربوط به آزمایش های سینتیکی تجزیه هیدرات متان Table 3. Results of kinetic experiments for methane hydrate formation

جدول ۴. مقادیر ثابت معادله تابعیت $K_{\mu}^{d}_{CH}$ از دما و فشار Table 4. Constant parameters in the relation proposed for $K_{\mu}^{d}_{CH+}$ as a function of pressure and temperature

R ²	j×10 ³	h×10 ³	g×10 ⁴	f×10 ⁴	e×10 ³	$d \times 10^4$	c×10 ⁴	b×10 ⁴	a×10 ⁴
0.9628	6.315	5.542	-3.548	-1.941	-1.577	-1.144	4.822	6.461	-1.737

به کمک روابط به دست آمده برای ثوابت سینتیکی تشکیل هیدرات دی اکسید کربن (K^f_µ co2) و تجزیه هیدرات متان (K^d_µ cH⁴) می توان پدیده جایگزینی دی اکسید کربن – متان در ساختار هیدرات را با استفاده از روابط (۱۶) و (۱۷) در مدل پیشنهادی شبیه سازی کرد. به این منظور، فرانامه (Scenario) جایگزینی در شرایط عملیاتی مختلف در جدول ۵ بررسی شد. دما و فشار برای نزدیکی به شرایط دما و فشار مخازن هیدرات گازی انتخاب شدند. بر اساس نتایج حاصل از این موارد می توان اثر دما و فشار را بر میزان جایگزینی در

پارامت رسینتیکی تجزیب هیدرات متان (
$$K_{\mu \ CHF}^{d}$$
)، به
صورت تابعی از دما و فشار برازش شده است. معادله
زیر تابعیت $K_{\mu \ CHF}^{d}$ را از دما و فشار نشان می دهد
(در این رابطه، $K_{\mu \ CHF}^{d} = \frac{T - T_{min}}{T_{max} - T_{min}}, DSS = \frac{P_{eq} - P}{P}$ است).
 $k_{\mu, CH_{4}}^{d} = a + b * T_{n} + c * DSS + d * T_{n}^{2} + e * (T_{n} \times DSS) + f * P_{n}^{2} + g * T_{n}^{3} + h * (T_{n}^{2} \times DSS) + j * (DSS^{2} \times T_{n})$

جدول ۵. شرایط عملیاتی موارد بررسی شده برای پدیده جایگزینی Table 5. Operational conditions for different cases considered for replacement

	Temperature (K)	Pressure (bar)
Case 1	278.15	55
Case 2	278.15	60
Case 3	278.15	65
Case 4	280.15	60
Case 5	280.15	65
Case 6	280.15	70



شکل ۳. اثر فشار بر میزان متان آزاد شده طی فرایند جایگزینی Figure 3. Effect of pressure on the amount of deliberated methane during the replacement process









Figure 5. Effect of temperature on the amount of deliberated methane during the replacement process



شکل ۶. اثر دما بر میزان دی اکسید کربن مصرف شده طی فرایند جایگزینی Figure 6. Effect of temperature on the amount of consumed carbon dioxide during the replacement process

افزايـش يافـت. شــکل هـای ۳ و ۴ نشـان داد کـه بـا افزایـش فشـار در دمای ثابت میزان تولید متان و مصرف دی اکسید کربن کاهـش یافـت. بنابرایـن در فراینـد جایگزینـی در سـاختار

درصد ترکیب اولیه فاز گاز برابر با ۴۰٪ متان و ۶۰٪ دی اکسید کربن بود. شـکل هـای ۳ و ۴ اثـر افزايـش فشـار عملياتـی بـر ميـزان متان تولیدی و دی اکسید کربن مصرف شده در دمای ثابت را نشان میدهند. مطابق جدول ۵ در موارد ۱ تا هیدرات فشار های پایین تر مطلوب هستند. با کاهش ۳ دما ثابت و برابر ۲۷۸/۱۵ K بود و فشار به ترتیب فشار، نیرومحرکه تجزیه هیدرات متان و در نتیجه سرعت

شکل ۶. اثر دما بر میزان دی اکسید کربن مصرف شده طی فرایند جایگزینی

Figure 6. Effect of temperature on the amount of consumed carbon dioxide during the replacement process

Case	The produced CH ₄ (mol)	The consumed CO ₂ (mol)	Final Methane concentration (mole %)	Final Pressure (bar)	Efficiency
1	0.066	0.0711	49.5	56.82	15.78
2	0.0477	0.0603	46.4	61.25	11.59
3	0.0295	0.0528	44.1	65.61	8.80
4	0.133	0.132	61.5	60.58	26.89
5	0.118	0.120	57.3	64.65	20.96
6	0.102	0.106	49.8	74.28	15.91

تجزیـه هیـدرات متـان افزایـش مـی یابـد. شـکل هـای ۵ و ۶ اثر دما را بر میزان متان تولیدی و دی اکسید کربن مصرفی در فشار ثابت نشان می دهند. مطابق جدول ۵ در موارد ۲ و ۴ فشار ثابت و برابر ۶۰ بار بود. بر اساس این شکل ها، با افزایش دما در فشار ثابت تولید متان

و مصرف دی اکسید کربن حین جایگزینی در ساختار هیدرات افزایش پیدا می کنند. بنابراین دما های بالاتر برای فرایند جایگزینی مطلوب تر هستند. این امر بدین علـت اسـت كـه بـا افزايـش دمـا، بـا توجـه بـه گرماگيـر بودن پدیده تجزیه هیدرات سرعت تجزیه هیدرات بیشتر خواهد بود و در نتیجه تعداد بیشتری از قفسه ها به حالت نیمه شکسته در می آیند و جایگزینی متان -دی اکسید کربن در آنها اتفاق می افتد. جـدول ۶ نتایـج حاصـل از تحلیـل مـوارد بررسـی شـده در این تحقیق را نشان می دهد. با توجه به مشاهدات فوق می توان نتیجه گرفت که سرعت جایگزینی متان - دی اکسید کربن در ساختار هیدرات، توسط سرعت تجزیه هیدرات متان کنترل می

شـود. زیـرا مشـاهده شـد کـه بـا افزایـش دمـا و کاهـش فشار، بازده جایگزینی افزایش یافت. این درحالی است که در دماهای بالاتر و فشارهای پایین تر، سرعت تجزیه هيـدرات متـان افزايـش يافـت.

نتيجه گيرى در این مقاله مدل سینتیکی جدیدی برای فرایند جایگزینی متان و دی اکسید کربن در ساختار هیدرات های گازی ارائه شده است. مدل پیشنهادی بر اساس سازوکار در نظـر گرفتـه شـده بـرای پدیـده جایگزینـی در ساختار هیدرات گازی ارائیه شده است. طبق سازوکار پیشنهادی، پدیده جایگزینی در ساختار هیدرات با تجزیه هیدرات متان و تشکیل هیدرات دی اکسید کربن همراه است. بررسی اثر شرایط عملیاتی بر بازدہ جایگزینی نشان داد در دمای ثابت با افزایش فشار، میزان بازده جایگزینے کاہےش یافت. در حالے کے افزایےش دمیا در فشار ثابت سبب افزایش بازده جایگزینی شد. این رفتار نشان داد که مرحله کنترل-کننده سارعت در یدیدہ جایگزینے دی اکسید کربن و متان مرحلہ تجزیہ هیدرات متان است. زیرا با افزایش دما و کاهش فشار، سرعت تجزيه هيدرات متان افزايش يافت. بر اساس این نتایج می توان نتیجه گرفت که برای افزایش میزان تولید متان از مخازن هیدرات گازی باید شرایط را برای تجزیه بیشتر هیدرات متان فراهم کرد، برای مثال می توان روش جایگزینی را به صورت هم زمان با روش های دیگری مانند روش کاهش فشار و روش افزایش دما ترکیب کرد.

علائم و نشانه ها

 (m^2) مساحت سطح مشترک گاز- مایع ($A_{(g_{-1})}$ f، بی دوامی در فاز گاز (bar) (mol^2s/m^4kg) : ضریب انتقال جرم تجزیه هیدرات k_{μ}^{d} k_ ^۱ شریب انتقال جرم تشکیل هیدرات (mol²s/m⁴kg) n: تعداد مول (mol) P: فشار (bar) R: ثابت جهانی گازها (J/mol.K) T: دما (K) W^w: حجم مولی آب (m³) x: نسبت مولى در فاز مايع (-) Δμ: اختلاف پتانسیل شیمیایی در فاز گاز و مایع (J/mol)

[1] Makogon, Y.F., Holditch, S.A. and Makogon, T.Y., Natural gas-hydrates—A Potential Energy Source for the 21st Century, Journal of petroleum science and engineering, 56(1-3), 14-31, 2007.

[2] Xu, C.G. and Li, X.S., Research Progress on Methane Production From Natural Gas Hydrates, RSC Advances, 5(67), 54672-54699, 2015.

[3] Ji, C., Ahmadi, G. and Smith, D.H., Natural Gas Production From Hydrate Decomposition by Depressurization, Chemical Engineering Science, 56(20), 5801-5814, 2001.

[4] Haligva, C., Linga, P., Ripmeester, J.A. and Englezos, P., Recovery of Methane From a Variable-volume Bed of Silica Sand/Hydrate by Depressurization, Energy & Fuels, 24(5), 2947-2955, 2010.

[5] Li, X.S., Zhang, Y., Li, G., Chen, Z.Y. and Wu, H.J., Experimental Investigation into the Production Behavior of Methane Hydrate in Porous Sediment by Depressurization with a Novel Three-dimensional Cubic Hydrate Simulator, Energy & Fuels, 25(10), 4497-4505, 2011.

[6] Gao, Y., Yang, M., Zheng, J.N. and Chen, B., Production Characteristics of Two Class Water-excess Methane Hydrate Deposits During Depressurization, Fuel, 232, 99-107, 2018.
[7] Zhan, L., Wang, Y. and Li, X.S., Experimental Study on Characteristics of Methane Hydrate Formation and Dissociation in Porous Medium with Different Particle Sizes Using Depressurization, Fuel, 230, 37-44, 2018.

[8] Wang, Y., Feng, J.C. and Li, X.S., Pilot-scale Experimental Test on Gas Production From Methane Hydrate Decomposition Using Depressurization Assisted with Heat Stimulation Below Quadruple Point, International Journal of Heat and Mass Transfer, 131, 965-972, 2019.
[9] Misyura, S.Y., Effect of Heat Transfer on the Kinetics of Methane Hydrate Dissociation, Chemical Physics Letters, 583, 34-37, 2013.
[10] Fitzgerald, G.C. and Castaldi, M.J., Thermal Stimulation Based Methane Production From Hydrate Bearing Quartz Sediment, Industrial & Engineering Chemistry Research, 52(19), 6571-6581, 2013.

[11] Fan, S., Zhang, Y., Tian, G., Liang, D. and Li,

D., Natural Gas Hydrate Dissociation by Presence of Ethylene Glycol, Energy & fuels, 20(1), 324-326, 2006.

[12] Yuan, Q., Sun, C.Y., Yang, X., Ma, P.C., Ma, Z.W., Li, Q.P. and Chen, G.J., Gas Production From Methane-Hydrate-Bearing Sands by Ethylene Glycol Injection Using a Three-dimensional Reactor, Energy & Fuels, 25(7), 3108-3115, 2011.

[13] Adisasmito, S., Frank III, R.J. and Sloan Jr, E.D., Hydrates of Carbon Dioxide and Methane Mixtures, Journal of Chemical and Engineering Data, 36(1), 68-71, 1991.

[14] Koh, D.Y., Kang, H., Lee, J.W., Park, Y., Kim, S.J., Lee, J., Lee, J.Y. and Lee, H., Energy-efficient natural gas hydrate production using gas exchange, Applied Energy, 162, 114-130, 2016. [15] Ohgaki, K., Takano, K., Sangawa, H., Matsubara, T. and Nakano, S., Methane Exploitation by Carbon Dioxide from Gas Hydrates—Phase Equilibria for CO_2 -CH₄ Mixed Hydrate System—, Journal of chemical engineering of Japan, 29(3), 478-483, 1996.

[16] Dholabhai, P.D. and Bishnoi, P.R., Hydrate Equilibrium Conditions in Aqueous Electrolyte Solutions: Mixtures of Methane and Carbon Dioxide. Journal of Chemical and Engineering Data, 39(1), 191-194, 1994.

[17] Seo, Y.T., Lee, H. and Yoon, J.H., Hydrate Phase Equilibria of the Carbon Dioxide, Methane, and Water System. Journal of Chemical & Engineering Data, 46(2), 381-384, 2001.
[18] Zhou, X., Fan, S., Liang, D. and Du, J., Determination of Appropriate Condition on Replacing Methane From Hydrate with Carbon Dioxide, Energy Conversion and Management, 49(8), 2124-2129, 2008.

[19] Smith, D.H., Seshadri, K. and Wilder, J.W., Assessing the Thermodynamic Feasibility of the Conversion of Methane Hydrate into Carbon Dioxide Hydrate in Porous Media, in First National Conference on Carbon Sequestration. 2001.

[20] Yezdimer, E.M., Cummings, P.T. and Chialvo, A.A., Determination of the Gibbs Free Energy of Gas replacement in SI Clathrate Hydrates by Molecular Simulation, The Journal of Physical Chemistry A, 106(34), 7982-7987, 2002. [21] Park, Y., Kim, D.Y., Lee, J.W., Huh, D.G., Park, K.P., Lee, J. and Lee, H., Sequestering Carbon Dioxide into Complex Structures of Naturally Occurring Gas Hydrates, Proceedings of the National Academy of Sciences, 103(34), 12690-12694, 2006.

[22] Shin, K., Park, Y., Cha, M., Park, K.P., Huh,
D.G., Lee, J., Kim, S.J. and Lee, H., Swapping phenomena occurring in deep-sea gas hydrates,
Energy & Fuels, 22(5), 3160-3163, 2008.
[23] Seo, Y., Lee, S. and Lee, J., Experimental
Verification of Methane Replacement in Gas
Hydrates by Carbon Dioxide, Chemical Engineering Transactions, 32, 163-168, 2013.
[24] Yuan, Q., Sun, C.Y., Liu, B., Wang, X., Ma,
Z.W., Ma, Q.L., Yang, L.Y., Chen, G.J., Li, Q.P., Li, S. and Zhang, K., Methane Recovery From Natural
Gas Hydrate in Porous Sediment Using Pressurized Liquid CO2, Energy Conversion and
Management, 67, 257-264, 2013.

[25] Zhou, X., Fan, S., Liang, D. and Du, J., Replacement of Methane From Quartz Sand-bearing Hydrate with Carbon Dioxide-in-Water Emulsion, Energy & Fuels, 22(3), 1759-1764, 2008.

[26] Yuan, Q., Wang, X.H., Dandekar, A., Sun, C.Y., Li, Q.P., Ma, Z.W., Liu, B. and Chen, G.J., Replacement of Methane from Hydrates in Porous Sediments with CO2-in-Water Emulsions. Industrial & Engineering Chemistry Research, 53(31), 12476-12484, 2014.

[27] Skovborg, P. and Rasmussen, P., A Mass Transport Limited Model for the Growth of Methane and Ethane Gas Hydrates, Chemical Engineering Science, 49(8), 1131-1143, 1994.
[28] Mohebbi, V., Behbahani, R.M. and Naderifar, A., A New Approach for Modeling of Multicomponent Gas Hydrate Formation, Korean Journal of Chemical Engineering, 34(3), 706-716, 2017.

[29] Svandal, A. and Kvamme, B., Modeling the dissociation of carbon dioxide and methane hydrate using the phase field theory, Journal of mathematical chemistry, 46(3), 763-769, 2009.
[30] Chen, G.J. and Guo, T.M., Thermodynamic Modeling of Hydrate Formation Based on New Concepts, Fluid Phase Equilibria, 122(1-2), pp.43-65, 1996.

[31] Chen, G.J. and Guo, T.M., A New Approach to Gas Hydrate Modelling, Chemical Engineering Journal, 71(2), 145-151, 1998.
[32] Ota, M., Abe, Y., Watanabe, M., Smith Jr, R.L. and Inomata, H., Methane Recovery From Methane Hydrate Using Pressurized CO₂, Fluid Phase Equilibria, 228, 553-559, 2005.
[33] Ota, M., Morohashi, K., Abe, Y., Watanabe, M., Smith Jr, R.L. and Inomata, H., Replacement COMMENTED AND ADDRESS (2007)

of CH4 in the Hydrate by Use of Liquid CO2, Energy Conversion and Management, 46(11-12), 1680-1691, 2005.

[34] Li, Z., Guo, X., Yang, L. and Ma, X., Exploitation of Methane in the Hydrate by Use of Carbon Dioxide in the Presence of Sodium Chloride, Petroleum Science, 6(4), 426-432, 2009. [35] Lee, S., Lee, Y., Lee, J., Lee, H. and Seo, Y., Experimental Verification of Methane–Carbon Dioxide Replacement in Natural Gas Hydrates Using a Differential Scanning Calorimeter, Environmental science & technology, 47(22), 13184-13190, 2013.

[36] Wu, G., Tian, L., Chen, D., Niu, M. and Ji, H., CO2 and CH4 Hydrates: Replacement or Cogrowth?, The Journal of Physical Chemistry C, 123(22), 13401-13409, 2019.

[37] Xu, C.G., Cai, J., Yu, Y.S., Chen, Z.Y. and Li, X.S., Research on Micro-Mechanism and Efficiency of CH4 Exploitation via CH4-CO2 Replacement From Natural Gas Hydrates, Fuel, 216, 255-265, 2018.

[38] Ersland, G., Husebø, J., Graue, A., Baldwin, B.A., Howard, J. and Stevens, J., Measuring Gas Hydrate Formation and Exchange with CO2 in Bentheim Sandstone Using MRI Tomography. Chemical Engineering Journal, 158(1), 25-31, 2010.